

NOTE AU SERVICE DES ACHATS ET DE LA COMMANDE PUBLIQUE

- A l'attention de la Commission d'Appel d'Offres

Rapport de dépouillement et d'analyse des offres - proposition d'attribution

Type de procédure : Appel d'offres ouvert

Objet et n° Marco: 15004C Extension du dispositif de Vidéoprotection Urbaine (reconsultation de l'affaire 14049C)

I. CARACTERISTIQUES PRINCIPALES

- Date de la délibération : **délibération post attribution**
- Marché à bon de commande avec un minimum de 75 000 € et un maximum de 1 000 000 €.

Période	Minimum H.T.	Maximum H.T.	Valeur
Période initiale	75 000,00	1 000 000,00	Euros
1ère période	75 000,00	1 000 000,00	Euros
2ème période	75 000,00	1 000 000,00	
Total	225 000,00	3 000 000,00	Euros

- Durée du marché : 1 an, reconductible à 2 reprises pour une période d'un an.
- Nombre de dossiers retirés : **14**
- Nombre de plis réceptionnés : **3**
- Date de réception des offres: 13/01/2015

II. ANALYSE DES DOCUMENTS RELATIFS A LA CANDIDATURE

1- SPIE	Candidature recevable
2- INEO INFRACOM / CEGELEC	Candidature recevable
3- EIFFAGE	Candidature recevable

III. ANALYSE DE LA RECEVABILITE DES OFFRES

1- SPIE	Offre recevable
2- INEO INFRACOM / CEGELEC	Offre irrégulière
3- EIFFAGE	Offre recevable

L'offre de l'entreprise INEO a été jugé irrégulière, les articles [REDACTED] du Bordereau de Prix Unitaire ayant fait l'objet d'une modification par le candidat (le candidat ne propose pas par ailleurs dans son offre technique, le matériel et les fiches correspondant aux lignes 1.3 et 1.5 du BPU du dossier de consultation des entreprises).

IV. ANALYSE DES OFFRES AU REGARD DES CRITERES DE JUGEMENT

L'examen des offres a été conduit en tenant compte des critères affectés de la pondération suivante :

CRITERES	PONDERATION
1/ Prix des prestations	50%
2/ Valeur technique	50%
2.1/Dont méthodologie	20%
2.2/Dont caractéristique matériel	15%
2.3/Dont durée de garantie	5%
2.4/ Délais d'exécution- planning	10%

1/ CRITERE PRIX – 50 %

La formule de notation du critère de prix est la suivante :
(offre du moins disant / offre à analyse) x 50 %

Elle concerne, l'offre faite par les soumissionnaires sur la base du bordereau des prix unitaires, et du devis quantitatif estimatif (pièce non contractuelle servant uniquement à comparer les offres)

Analyse du Devis quantitatif estimatif

NOMS ENTREPRISES	MONTANT total EN EUROS HT A L'OUVERTURE DE L'OFFRE	Notes /50
SPIE	360 067,37 €	50,0
EIFFAGE		

Le montant indiqué dans le tableau est celui issu du Devis Quantitatif Estimatif (DQE). L'ensemble des prix qui y sont indiqués ont été vérifiés et correspondent à ceux indiqués dans le Bordereau de Prix Unitaire (BPU). Aucune incohérence n'a été constatée.

2/ CRITERE VALEUR TECHNIQUE – 50 %

Globalement, le matériel proposé par les différents candidats répond aux exigences du projet.

2.1 - Méthodologie – 20 %

Voici le tableau de synthèse des notes méthodologique distribuées aux différents candidats. Vous trouverez en annexe technique le détail des éléments de notation.

Les critères de notation utilisés sont les suivants :

- les modalités de dépose et pose des équipements,
- un schéma de principe du raccordement des équipements existants, des nouvelles caméras et du système nomade,
- un synoptique pour les nouvelles caméras et le Centre nautique
- les modalités des masquages dynamiques

NOMS ENTREPRISES	Modalités de dépose et pose des équipements /8	Schéma de principe du raccordement des équipements /4	Synoptique nouvelles caméras et CNS /4	Modalités masquages dynamique /4	NOTE / 20
SPIE					17
EIFFAGE					

2.2 : Caractéristique matériel – 15 %

Pour l'analyse des critères techniques, il a été tenu compte des fiches techniques ainsi que de la présentation des différents matériels retenus dans le mémoire technique. Vous trouverez le détail de l'analyse dans l'annexe technique.

NOMS ENTREPRISES	Caméra /5	Connexion /Réseau /2	Locaux /3	Génie Civil /1	Electricité /2	Autres prestations /2	TOTAL
SPIE							14.15
EIFFAGE							

2.3 : Période de garantie – 5 %

Pour l'analyse de la période de garantie, il a été tenu compte de la durée de la période de garantie pour l'ensemble des matériels ainsi que de la présentation des modalités d'intervention en cas de panne. Vous trouverez le détail de l'analyse dans l'annexe technique.

NOMS ENTREPRISES	Notes /5
SPIE	2
EIFFAGE	

2.4 : Planning d'exécution – 10 %

Pour l'analyse du planning d'exécution, il a été tenu compte des délais prévisionnels pour les différentes phases de travaux ainsi que de la présentation des différentes étapes nécessaires à leur réalisation. Vous trouverez le détail de l'analyse dans l'annexe technique.

NOMS ENTREPRISES	Notes /10
SPIE	10
EIFFAGE	

Tableau de synthèse notes techniques

NOMS ENTREPRISES	Méthodologie /20	Caractéristique Matériel /15	Garantie /5	Planning /10	Note GLOBALE /50
SPIE	17	14.15	2	10	43.15
EIFFAGE					

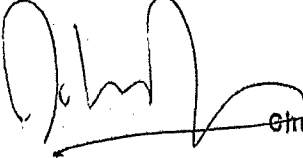

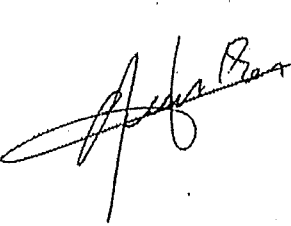
V. CONCLUSION

TABLEAU DE SYNTHÈSE :

NOMS ENTREPRISES	Montant de l'offre	1/ Critère prix /50	2/ Critère technique /50	TOTAL /100	Classement
SPIE / 100	360 067 €	50	43.15	93.15	1
EIFFAGE / 100					2

Suite à l'analyse des offres, il est proposé de :

- retenir l'offre économiquement la plus avantageuse présentée par la société **SPIE**.

LE CHARGE D'OPERATION	LE CHEF DE SERVICE	LE DIRECTEUR
 Julien MOURREY	 Christine-Louise SADOWSKI Cheffe de Service Prévention urbaine	Vu P 65 

Méthodologie /20		EIFFAGE
1/ les modalités de dépose et pose des équipements	<p>La méthode d'intervention proposée par SPIE sur les différents projets est bien détaillée et s'appuie sur une forte expérience.</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED] Cette solution donne une [REDACTED] de réalisation des travaux dans le délai demandé.</p> <p>Pour le centre Nautique de Schiltigheim le candidat présente de manière précise les solutions techniques retenus (schémas d'implantation du matériel, locaux [REDACTED])</p>	/8
2/ Un schéma de principe du raccordement des équipements existants, des nouvelles caméras et du système normade	<p>Les schémas de principe de raccordement des équipements existants et des nouvelles caméras sont détaillés par le candidat. Concernant le dispositif normade, le détail de fonctionnement du dispositif est présenté dans les fiches techniques. Il y a une présentation des aspects logiciels [REDACTED]</p>	/4
3/ un synoptique pour les nouvelles caméras et le Centre nautique	<p>[REDACTED]</p>	/4
4/ Modalités masquage dynamique	<p>Le candidat présente le fonctionnement du paramétrage des masquages de manière complète et didactique (C'est [REDACTED])</p>	/4
TOTAL		20

Valeur technique /15		SPIE	EIFFAGE
1. Caméras	/5	<p>Globalement l'offre du candidat en matière de caméra est pertinente. Le matériel choisi correspond aux attentes. D'ici à la fin de l'année, le candidat devra garantir la disponibilité de son matériel.</p>	[REDACTED]
2. Connexion / réseau	/2	<p>Le matériel proposé par le candidat en matière de réseau (fibre optique / wifi) est conforme au cahier des charges</p>	[REDACTED]
3. Locaux et enregistreur	/3	<p>Les systèmes d'enregistrements proposés par SPIE sont compatibles avec le système actuel et répondent aux exigences du CCTP.</p>	[REDACTED]
4. GC	/1	<p>Les solutions proposées en matière de génie civil sont conformes au cahier des charges et correspondent aux besoins. Le candidat n'a pas détaillé dans le mémoire technique ses méthodes d'interventions (-0,5 pts);</p>	[REDACTED]
5. Electricité	/2	[REDACTED]	[REDACTED]
6. Autre prestation	/2	<p>Le candidat a fourni de nombreuses fiches techniques sur les autres prestations.</p>	[REDACTED]
TOTAL	15	14,15	

Planning /10				
Déla	nb pt /5	Les délais d'intervention demandés en particulier pour le changement des caméras sont respectés. L		
Organisation	/5	Le planning est détaillé pour les différentes phases de travaux (c		
TOTAL	10	10		
Garantie matériel /5				
Condition de la garantie	/5	Le candidat n'a pas présenté une information globale sur les conditions de la garantie (-2 pts). La durée de la		
Durée de la garantie				
Modalités d'intervention en cas de panne				
TOTAL	5	2		
TOTAL	50	43,15		

